

ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ OBNOVY NÁVSI VE STEBNĚ

Projednání proběhlo: v pátek 4. 3. 2022 od 18.00 do 20.00 hod.

Přítomni za organizátory:

Martina Havlová, Radek Prokeš (krajinářští architekti – použitá zkratka níže: KA), Petr Veselý (Ústecká komunitní nadace), Petra Fronková (Nadace Proměny Karla Komárka)

Přítomni za spolupracující strany:

Miroslav Brda (starosta města Kryry), Tomáš Ratiborský (Okrašlovací spolek Stebno 2020)

Moderátor: Roman Haken (použitá zkratka níže: RH)

Místo: Hostinec Stebno

Zapsala: Petra Fronková

PROGRAM

1. Zahájení
2. Domluva na průběhu veřejného projednání
3. Představení studie nového altánu/komunitního centra
4. Diskuse
5. Představení revitalizace požární nádrže
6. Diskuse
7. Představení studie hřiště a sportovních prvků
8. Diskuse
9. Představení studie prostoru v dolní části návsi – parčík a umělecký objekt/zvonička
10. Diskuse
11. Závěr

1. ZAHÁJENÍ

Představení organizátorů veřejného projednání.

2. DOMLUVA NA PRŮBĚHU VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

- při veřejném projednání se bude řešit především obnova návsi ve Stebně
- krajinářští architekti informovali o vývoji projektu

- proběhly ořezy dřevin (ty dřeviny, které stojí na návsi v tuto chvíli, už zůstanou natrvalo)
- na jaře se začne sázet podle plánu – všechny stromy jsou již naplánované a objednané (je objednaný jeden jehličnatý „vánoční“ strom a dále sbírkové druhy např. liliovník tulipánokvětý)
- jsou hotové některé demolice (již došlo ke zdemolování chodníku od kostela nahoru)

3. PŘEDSTAVENÍ NOVÉHO ALTÁNU/KOMUNITNÍHO CENTRA

- nový návrh viz studie
- pozn. KA je možné naddimenzovat trávník vedoucí k altánu, mohla by tam přijet i těžká auta (např. s aparaturou, občerstvením atd.)

4. DISKUSE

Otázky z publika a odpovědi krajinářských architektů (KA):

Kolik objekt pojme lidí?

KA do objektu se vejde 48 lidí, pozn. půdorysně je objekt mnohem větší než stávající altán, stavba je relativně jednoduchá, do stavby by se dalo zapojit i komunitním způsobem, občané Stebna by mohli pomoci s vyzdíváním objektu.

V jedné buňce bude sklad na věci (stoly, materiál na akce atd.) a sociální zařízení (toaleta, umyvadlo).

V druhé buňce bude výdejní okénko v jedné části, v druhé části bude místnost na uskladnění potravin. Vše bude připojené na elektřinu.

KA plusy nového altánu – protažení sezóny, na zimu se uzavře (zatahovací stěny), vše je na dohodě – nemění se provoz, ale provoz se zlepšuje o zavřené části.

Když se něco rozbije např. plexisklo, kdo to opraví? Je to strašně velké.

Vše je na dohodě, o údržbu by se mělo starat město Kryry a občané Stebna.

Jaká je finanční kalkulace?

Kalkulace – odhad je 2,5 mil. Kč. Finance půjdou ze sbírky Nadace Via od jednotlivých dárců, procesně realizuje Ústecká komunitní nadace.

Objekt vypadá jako krematorium, objekt vypadá jako salaš, má příliš vysoký komín. Kdo se bude starat o klíče, protože lidé se mezi sebou nedomluví?

KA sepíše se provozní řád, který nastaví, aby se lidé domluvili.

Proč není více návrhů, abychom si mohli vybrat? Altán jsme měli vždy otevřený, kdo bude řešit úklid atd.?

KA vysvětlili, že byli přizváni, aby navrhli nový a větší altán s architektonickým přesahem, přizvali architekty – studio, které jim tento návrh navrhlo.

Nelogické propojení přípravný s výdejním okénkem, chtělo by to dveře, výdejní okénko je vytočené do prostoru.

KA návrh se dá upravovat, je možné přidat dveře, upravit výdejní okénko atd.

Pokud je komunitní akce, je nás tady více ne 100, nejsou tu stromy, potřebujeme se někde schovat, velikost by měla být větší.

Místní si nemohou vybrat, je tady předložený jeden návrh, měla být architektonická soutěž na celý park.

KA vysvětlila situaci, jak to bylo, architektonická soutěž trvá rok.

V obci je hodně dřeva, nestálo by za to vyměnit sloupky u stávajícího altánu za 100 tis. Kč?

KA zadáním nebyl malý objekt, zadáním bylo něco jako komunitní centrum, tato potřeba vznikla od samotných občanů.

KA je možné vyměnit sloupy, ale je to černá stavba, otázka – chcete obnovit nebo rekonstruovat? KA černou stavbu nejde opravit.

O černé stavbě tady mluvit nemůžeme, postavili jsme si jí sami s podporou města Kryry.

Výběr se udělat dá, dají se oslovit např. tři studia, ale někteří lidé chtějí stávající objekt, který se opravit dá.

KA je potřeba se zamyslet nad novým komunitním centrem s přesahem, je to něco, co vytváříme pro budoucí generace, pro mládež, která je ve Stebně, která se tam bude scházet, pořádat akce, něco, co bude ve Stebně dalších 50 let.

Nynější altán postavený na černo vypadá spíše jako trampská základna, která by byla tak na 10 let, na pozemku návsi se nachází suchá toaleta. Nový altán má sociální zařízení, připojení na elektřinu.

Kdo bude uklízet toaletu?

Místostarosta města Kryry: Objekt bude uzamykatelný, lidé se dohodnou, kdy a za jakých podmínek bude otevřený.

Proč je atypicky vytočená jedna buňka?

KA je to kvůli komínu, dělá to stavbu ale zajímavější.

Komunitní centrum nám nevyřeší zimní akce, není to zateplená budova.

KA v cenovém odhadu není zateplení, teď se s tím nepočítalo, ale objekt se může kdykoliv zateplit. Bude tam dřevěná – dobře udržovatelná – podlaha.

Téma školy – může se opravit stejný altán a může se koupit škola, za rok se tady lidi mohou bát, že udělají ve škole ubytovnu.

KA peníze se nedají použít na nákup nemovitostí, je potřeba si uvědomit kolik stojí kompletní přestavba budovy a její kompletní provoz.

Je skvělé, že toaleta bude v objektu a na návsi nebude stát suchá toaleta (jsme ve 21. století).

Dotaz na štěrk a zatravněné cestičky, z hlediska údržby by to chtělo něco jiného.

KA kolem altánu by byla kamenná dlažba, štěrk by mohl být o něco dále, variant je samozřejmě více, výhodou je, že na kamennou dlažbu se dají vyndat stoly a židle.

Stavba je zajímavá, střecha ale vypadá jako sjezdovka (obrázek pohled od hřiště), plocha se střechou vypadá zbytečně velká, jedná se o pohled od silnice při příjezdu do Stebna.

KA záleží na druhu krytiny, jak střecha bude opravdu vypadat, v tuto chvíli ještě nevíme, jaká krytina tam bude.

KA je potřeba studii také ukázat církvi, která spravuje kostel, část stávajícího altánu stojí na církevním objektu, nový objekt by se měl o něco posunout.

Starosta města Kryry: Majitelem altánu by bylo město, v minulosti bylo zadání následující: nemáme se kde scházet, přes Osadní výbor Stebno se dělali skvělé akce známé široko daleko, udělejme tedy nové komunitní centrum, místnost alespoň 20 m², kde se budeme scházet, další možnost je, když se realizují akce, tak aby se kulturně čepovali nápoje, ohřívalo jídlo, aby se vydávalo z okénka a teď tady máme šanci si něco vybudovat, mně se navržený objekt opravdu líbí.

KA přišli jsme do Stebna s cílem obnovy zničené návsi a dostali jsme zadání, ke kterému jsme se postavili tak, že jsme nechali navrhnout stavbu, která je pro budoucí Stebno – pro další generace, nabízíme zajímavou architekturu, určitě nemáme problém s úpravami a ani nemáme problém se o návrhu dále bavit, ale uvědomme si, že návrh je návrhem pro další generace, je potřeba si opravdu uvědomit, že stavba není na chvíli.

Petr Veselý: Hlavní cíl byl, když se stala ve Stebně katastrofa a když se něco bude obnovovat, tak to udělat lepší, řešení je multifunkční, za rok, za dva, za pět let to může být jinak – Ústecká komunitní nadace to chce vyřešit v tom pozitivním smyslu, nadace má příslib od Nadace Via – 2 mil. Kč – není zde časové omezení, s financemi se dá nakládat i déle, jde to mimo veřejnou sbírku.

Moderátor RH představil k diskusi tyto varianty:

A. Nechat původní stavbu altánu, opravit a zlegalizovat

KA není to možné technicky a ani legislativně (pokud ano, bylo by potřeba vše znovu naprojektovat), z altánu nezbude nic.

Pokud bychom altán opravili, může stát 10 let, ale nová budova nám zůstane třeba 50 let.

Kdybychom nechali starý altán, můžeme udělat zázemí ve stavební buňce někde jinde na návsi, nemusí to být včleněné do objektu, sklad by mohl udělat bariéru mezi nádrží a objektem.

Náklady v budoucnu by byly minimální, náklady na údržbu nového objektu by byly mnohem větší.

B. Přijmout komplexní návrh takový, který byl představený ve studii

Výhodou je větší velikost, multifunkčnost a vejde se tam více lidí.

C. Přijmout návrh takový, který byl představený ve studii, ale s úpravami

Pro tento návrh je nejvíce občanů Stebna.

RH Bude vytvořená pracovní skupina – lidé se do ní mohou hlásit přes připomínkové lístky nebo na e-mailu Petry Fronkové, Nadace Proměny Karla Komárka do 11.3.2022.

Petra Fronková předá kontakty KA, kteří svolají schůzku, do pracovní skupiny přizvou architektky, kteří stavbu navrhli. V pracovní skupině může být občan Stebna s trvalým bydlištěm, ale i chatař či chalupář.

Pracovní skupina se sejde do konce března, bude návrh dále probírat a diskutovat a zapracuje připomínky k návrhu.

5. PŘEDSTAVENÍ REVITALIZACE POŽÁRNÍ NÁDRŽE

KA projektanti jsou vodohospodáři a ti zpracovávají projektovou dokumentaci.

Díra na návsi je statutem požární nádrž. V současné chvíli je to tak, že nádrž bude obložena kamenem do betonu, dno se trochu zvedne (bude tam jen metr vody), přibude molo, vodní rostliny, možný přístup, schody, co nejbliže vodní hladině, bude tam i záchranný kruh.

6. DISKUSE

Chceme tam udělat amfiteátr.

Oplotit, i metr vody je dost, děti kolem hodně běhají.

Nechat nádrž zasypat.

KA není možné, je to požární nádrž.

Jakým způsobem udržovat biologickou rovnováhu?

KA dříve to byla historická nádrž, v území jsou dvě studny a bylo by to dopouštěné ze studny, dopouštělo by se to na noční proud, na čištění jsou určeny vodní rostliny, projektant pan Moucha má 40 let praxe v oboru s rybníky a nádržemi, takže by s ničím neměl být problém.

Pamětník si pamatuje, že kdysi byla v nádrži neustále voda, byly tam žáby, bruslilo se na nádrži, pak se to zabetonovalo jako vodní nádrž pro hašiše, poté voda zmizela, byl to „nebesák“, šla do toho dešťová voda.

KA bude se dělat čerpací zkouška, studny na návsi vodu mají, voda, která se bude do nádrže dočerpávat bude ze studní, tudíž to bude čistá voda, bude tam základní filtr, dokumentace je otevřené řízení.

Voda se bude ztrácet, v podzemí vedou chodby, je potřeba to pořádně zaizolovat. Co místo nádrže dát požární hydrant?

KA izolace se udělá taková, aby nic neprosakovalo, kdyby hrozilo, že voda přeteče, bude tam odtok, když by došlo na to, že by odpar nestíhal, tak je tam na to udělaný přepad, který vede vedle ulice do potoka, to, co se odpaří, odpovídá plus mínus tomu, co se vypustí – obnovená nádrž nebude suchá, bude tam pořád stejně vody (pouze 30 l za noc se dopouští).

7. PŘEDSTAVENÍ STUDIE HŘIŠTĚ A SPORTOVNÍCH PRVKŮ

Představení studie hřiště a sportovních prvků – venkovní posilovna

- Velká varianta – červená viz studie, není to věc drahá, může na tom cvičit 5 lidí.
- Střední varianta – venkovní posilovny, střední velikost je něco jako bradlo.
- Menší varianta – žebřiny + bradla
- Stůl na ping pong
- Fitness prvky – tam kde mohou cvičit mladší + starý

KA nejlepší by byla kombinace stolu na ping pong + menších prvků na cvičení + jednoho/dvou na fitness, „v jednoduchosti je krása“.

8. DISKUSE

Zrušíme pétanque. Chceme ping pongový stůl.

Na druhou stranu na návsi hodně fouká, může to být problém.

Herní prvky potřebujeme spíše pro starší děti – lanovka, dřevěný program atd.

KA lanovka x pyramida jsou herní prvky pro děti do 9 let.

Pokud tam budou posilovací stroje pro seniory, budeme tam chodit cvičit.

Na fotografii ve studii byla lavička z hranolů – ta se nesetkala s ohlasem, když si na ní někdo sedne, tak se bez asistence nezvedne, byla by potřeba větší výška laviček (48 cm), pozn. k herním prvkům – ocelové prvky by měly být galvanizované.

KA klasické lavičky budou na návsi již v březnu a hranolové sezení má rozměry 45 x 45 cm.

KA závěr tedy je: zrušíme pétanque, přidáme ping pong stůl, jednoduchý herní prvek – žebřinu a dva cvičící prvky na senior fitness. Je potřeba upravit studii, zkusit vložit prvky, které se na hřiště vejdou, podle toho se rozhodne, jaký prvek se pořídí, je potřeba kolem něj ochranná zóna.

9. PŘEDSTAVENÍ STUDIE PROSTORU V DOLNÍ ČÁSTI NÁVSI – PARČÍK A UMĚLECKÝ OBJEKT/ZVONIČKA

Ukázán původní návrh (malá zvonička) a nový návrh (krovy jako umělecký objekt nad záhonem). KA bouře ničila krovy, proto je památník v této formě. Památník ve formě skulptury, která vypadá jako krovy – brány. Mělo by to betonové patky.

10. DISKUSE

Proč se říká parčík, když jde stále o náves?

Kdo bude udržovat záhon?

KA Cestní síť by se nerušila, zůstala by tak, jak je. Pouze by se změnily plochy, např. na mlatové.

Proč památník ve formě krovů? Už jsou na všech domech opravené.

Jsme zásadně proti umístění zvonků do památníku, vadilo by nám zvonění v noci i ve dne. Raději umístit pamětní kámen s cedulkou nebo vysadit strom.

KA mohou být samozřejmě jiné varianty – zvonička se zvony, které zvoní velmi tiše, zadáním bylo vytvoření uměleckého objektu.

Ano, ale památník chceme. Katastrofa se tu stala, pojďme na ní pamatovat.

RH dopracovat objekt zvoničky, pokud by došlo k tomu, že kdyby byl problém, tak se zvonky dají pryč, Petr Veselý: existují symbolické zvonky.

KA v okolí je spousta vesnic, kde jsou zvoničky, u nich se nestává, že někdo chodí schválně zvonit. Zvony na zvoníčkách nezvoní samy ani ve větru, není se čeho obávat.

Jaký je rozpočet?

To se uvidí. Rámovou konstrukci se zvonkem navrhli KA, umělecké dílo ve formě krovů navrhl spolupracující umělec.

Největší ohlas má stále zvonička.

11. ZÁVĚR

Plánované body ze studie byly projednány. Je naplánováno vytvoření pracovní skupiny k řešení altánu/komunitního centra. Informace zápis viz výše. Je potřeba se přihlásit do 11. 3. 2022 na e-mailu petra.fronkova@nadace-promeny.cz. Poté bude pracovní skupina svolána do dvou týdnů – tedy do konce března 2022.

Názor z publika závěrem:

Přichází nadace, která chce dát finanční prostředky na projekt, který drží pohromadě všechny čtyři části, architekti přichází s návrhy – altán je moderní a je v obci potřeba, ale je potřeba ho konzultovat s místními, já bych osobně návrh přijal, ale je důležité vytvořit pracovní skupiny, aby se návrh mohl ještě projednat a prodiskutovat.

RH nejlepší by byl kompromis, který by nejlépe vyhovoval v co největší míře.